**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-17 от 27 февраля 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 55-12/23 в отношении адвоката**

**И.Л.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 55-12/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 28.11.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи О. городского суда М. области Д.А.В. в отношении адвоката И.Л.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат в порядке ст. 51 УПК РФ осуществляет защиту К.Н.С. 28.11.2023 г. адвокат не явилась в судебное заседание. 27.11.2023 г. адвокат устно сообщила, что не может участвовать в деле, о чем была извещена АПМО и в дело вступит другой защитник. Однако 28.11.2023 г. другой адвокат не явился, АПМО не была извещена.

 04.12.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 05.12.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 5192 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она, не отрицая доводов, изложенных в обращении, пояснила, что 26.11.2023 г. у неё ухудшилось состояние здоровья, она позвонила представителю Совета АПМО С.О.В. и попросила передать дело другому адвокату. С.О.В. заверил адвоката, что передаст уголовное дело и пожелал выздоровления. После этого адвокат позвонила помощнику судьи и сообщила указанные обстоятельства. Однако замена адвоката не была произведена.

 21.12.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

21.12.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

21.12.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката И.Л.А. вследствие отсутствия в его действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией были установлены существенные обстоятельства – состояние здоровья адвоката, объективно препятствовавшее участию в судебном заседании, а также отложение судебного разбирательства в связи с направлением судом в КИС АР другой заявки на защиту по назначению.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката И.Л.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов